

Adygnowski
1. Inżynier

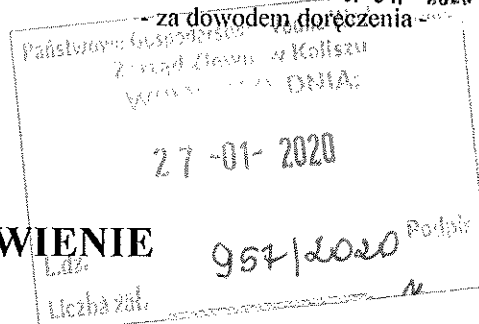
17.01.20 *SPU* *YNK* *CLW* *DZ*

**WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

WIK.7742.9.2019.RA

Poznań, dnia 23.01.2020

za dowodem doręczenia



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 62 ust. 3 w związku z art. 81c ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1186 ze zm.; dalej Prawo budowlane) oraz na podstawie art. 123 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm., dalej k.p.a.), w związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym w sprawie nieodpowiedniego stanu technicznego, mogącego zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska, obiektu: JAZ „GRABÓW” w km 110+300 rzeki Prosną, m. Grabów nad Prosną, powiat ostrzeszowski, woj. wielkopolskie, nakazuje:

**Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie
Zarządowi Zlewni w Kaliszu,**

obowiązek dostarczenia w terminie do dnia 30 czerwca 2020 r. ekspertyzy technicznej określającej stan techniczny i bezpieczeństwa ww. obiektu w zakresie:

- 1) pękniętej prawej ściany oporowej,
 - 2) zdegradowanej konstrukcji betonowej jazu,
 - 3) zdegradowanych skarp na dolnym i górnym stanowisku,
 - 4) zniszczonego i zdegradowanego umocnienia dolnego stanowiska jazu (materac faszynowy),
 - 5) wystarczającego zagęszczenia gruntu w obydwu przyczółkach;
- która uwzględniałaby obowiązujące pozwolenie wodnoprawne.

Wymagana ekspertyza techniczna powinna zostać opracowana przez osobę/y mogące wykonywać samodzielne funkcje techniczne sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 5 Prawa budowlanego, w odpowiedniej specjalności i powinna zawierać oprócz oceny stanu technicznego i bezpieczeństwa obiektu budowlanego propozycję możliwych rozwiązań usunięcia ewentualnych nieprawidłowości.

UZASADNIENIE

W dniu 18 września 2019 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Poznaniu wpłynął protokół z okresowej kontroli pięcioletniej dotyczącej stanu technicznego budowli: Jazu „Grabów” w km 110+300 rzeki Prosną, m. Grabów nad Prosną, powiat ostrzeszowski, woj. wielkopolskie. W powyższym protokole wskazano na nieodpowiedni stan techniczny obiektu, który może powodować lub powoduje zagrożenie życia lub zdrowia ludzi,

bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem. W związku z powyższym upoważnieni pracownicy Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Poznaniu przeprowadzili w dniu 23 października 2019 r. kontrolę utrzymania ww. Jazu „Grabów”. Ustalenia z kontroli zostały zaprotokółowane w protokole kontroli nr WIK.7742.9.10.2019, w którym stwierdzono, że zarządca nie usunął stwierdzonych w protokole kontroli okresowej nieprawidłowości.

W dniu 2 grudnia 2019 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego wszczął z urzędu postępowanie w sprawie stanu technicznego budowli: *Jazu „Grabów” w km 110+300 rzeki Prosną, m. Grabów nad Prosną, powiat ostrzeszowski, woj. wielkopolskie*. Następnie w dniu 13 grudnia 2019 r. zawiadomiono stronę postępowania o możliwości zapoznania się ze zebranymi w sprawie dokumentami i wypowiedzenia się co do zgromadzonego materiału dowodowego.

Zarząd nad budowlą w rozumieniu art. 61 ustawy Prawo budowlane wykonuje Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu, który realizuje te obowiązki w związku z art. 240 ust. 4 pkt 8 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.; dalej Prawo wodne). Zarząd zlewni wykonuje również obowiązki wymienione w art. 240 ust. 4 pkt 6 Prawa wodnego, tzn. planuje i prowadzi inwestycje z zakresu gospodarki wodnej, w tym pełni funkcję inwestora albo inwestora zastępczego w zakresie określonym w przepisach ustawy Prawo wodne.

Ustalenia w sprawie stanu technicznego obiektu budowlanego, wynikające z ostatniego protokołu kontroli okresowej z dnia 5 września 2019 r.:

- w lewym przyczółku na rzędnej posadowienia płyty jazu występują grunty luźne o stopniu o niskim zagęszczeniu,
- konstrukcja metalowa kładki w stanie dobrym nie stwierdzono deformacji lub ich zniszczenia,
- stwierdzono pęknięcie prawej ściany oporowej jest w coraz gorszym stanie, aktualnie przecieka przez nie woda,
- zdegradowana cała konstrukcja betonowa jazu,
- zdegradowana i osuwająca się lewa skarpa dolnego stanowiska,
- rażąco zniszczone i zdegradowane umocnienia dolnego stanowiska jazu (materac faszynowy).

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, w ocenie technicznej zalecono m.in:

- wykonanie remontu konstrukcji betonowej na całej powierzchni wraz z „zamknięciem” pęknięcia na prawej ścianie oporowej od strony WD,
- wykonać odbudowę skarp na górnym i dolnym stanowisku,
- wykonać odbudowę umocnień brzegowych (materac faszynowy) dolnego stanowiska jazu.
- ustabilizowanie kładki roboczej oraz zamontowanie barierki ochronnej.

Powyższe ustalenia stanowią podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie stanu technicznego przedmiotowego obiektu.

Zgodnie z art. 7 k.p.a. organy administracji publicznej podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Stąd w ocenie organu nadzoru budowlanego istotne w niniejszej sprawie jest to, aby w sposób precyzyjny określić zakres

występujących nieprawidłowości oraz sposób ich usunięcia. Istotnym będzie również termin, w którym nieprawidłowości powinny zostać usunięte, aby nie dopuścić do dekapitalizacji obiektu budowlanego i zagrożenia bezpieczeństwa.

Stosownie do art. 62 ust. 3 Prawa budowlanego organ nadzoru budowlanego - w razie stwierdzenia nieodpowiedniego stanu technicznego obiektu budowlanego lub jego części, mogącego spowodować zagrożenie: życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska - nakazuje przeprowadzenie kontroli, o której mowa w art. 62 ust. 1, a także może żądać przedstawienia ekspertyzy stanu technicznego obiektu lub jego części.

Adresatem nakazu mogą być: właściciel lub zarządca obiektu budowlanego.

W razie niedostarczenia w wyznaczonym terminie żądanej ekspertyzy technicznej, albo przedstawienia ekspertyzy, która niedostatecznie wyjaśnia sprawę aktualnego stanu technicznego obiektu, organ nadzoru budowlanego może zlecić zgodnie z przepisem art. 81c ust. 4 Prawa budowlanego wykonanie ekspertyzy albo wykonanie dodatkowych ekspertyz na koszt zarządcy.

Stosownie do art. 36 §1 k.p.a. zawiadamiam stronę postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 31 sierpnia 2020 r., ze względu na konieczność przedstawienia ww. ekspertyzy i dokładnego wyjaśnienia sprawy. Stronie służy wniesienie ponaglenia do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego zażalenie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.



Wielkopolski Wojewódzki
Inspektor Nadzoru Budowlanego
[Signature]
mgr inż. arch. Alda Januszkiewicz-Piotrowska

Otrzymują:

- ① PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO WODNE WODY POLSKIE,
ZARZĄD ZLEWNI W KALISZU
Ul. Kolegialna 4, 62-800 Kalisz
- 2) aa



Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego. Dalsze informacje dotyczące ochrony Pani/Pana danych osobowych znajdują się na stronie internetowej pod adresem: <http://winb.poznan.ibip.pl/public/?id=216279>.

